

Sentenza n. 877/2018 pubbl. il 17/07/2018  
RG n. 100801/2008  
Repert. n. 1483/2018 del 17/07/2018



REPUBBLICA ITALIANA  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO  
TRIBUNALE ORDINARIO di MACERATA

Il Tribunale, nella persona del Giudice dr. Luigi Reale  
ha pronunciato la seguente

**SENTENZA**

nella causa civile di primo grado iscritta al n. r.g. 100801/2008 promossa da:

[REDACTED] SRL, C.F. [REDACTED],  
assistito e difeso [REDACTED] dall'avv. ARGENTO EMANUELE  
elettivamente domiciliato [REDACTED];

nei confronti di

BANCA [REDACTED],  
assistito e difeso dall'avv. [REDACTED]  
elettivamente domiciliato [REDACTED];

**OGGETTO: ripetizione indebito - contratti bancari**

**CONCLUSIONI**

Le parti hanno concluso come da verbale di udienza del 16.3.18.



### MOTIVI DI FATTO E DI DIRITTO DELLA DECISIONE

La presente sentenza viene redatta secondo le indicazioni dettate dagli art.li 132 c.p.c. e 118 disp. att. c.p.c., così come modificati dalla legge n. 69 del 18/6/2009, entrata in vigore il 4/7/2009: disposizioni applicabili ai giudizi pendenti in primo grado alla data di entrata in vigore della predetta legge, dovendosi intendere come pendenti anche le cause già rimesse in decisione ed in fase di deliberazione.

\* \* \* \* \*

All'esito della sentenza non definitiva in data 26.9.17 con la quale venivano risolte in diritto le domande che la srl ~~XXXXXX~~, con sede in Montecosaro ed in persona del l.r. p.t. sollevava avverso la spa Banca ~~XXXXXX~~, con sede in ~~XXXXXX~~ ed in persona del l.r. p.t., in relazione ad un conto corrente (n. 740029) e conto anticipi e conti in valuta estera ad esso afferenti, e venivano date le indicazioni sulle modalità di calcolo degli interessi, della capitalizzazione, della applicazione della commissione di massimo scoperto e dei giorni di valuta, nonché del supplemento istruttorio disposto in quella sede, è ora possibile operare il calcolo delle somme che la attrice ha versato alla convenuta in misura maggiore di quanto dovuto, sulla scorta delle risultanze della ctu che sul punto è stata disposta.

Superfluo ritenendosi riportare il contenuto motivazionale della richiamata sentenza non definitiva, va esclusivamente riportato il risultato del calcolo del ctu, non risultando contestazioni sulla correttezza dei risultati: la somma quindi a credito dell'attore a titolo di somme versate nel corso del rapporto per cui è giudizio in misura maggiore di quanto dovuto è pari ad euro 55.879,51, su cui decorrono gli interessi legali dalla domanda (notifica della citazione, 30.5.08) al soddisfo; sulla somma oggetto di condanna restitutoria, ed in particolare sulla quota parte liquidata per interessi attivi in favore dell'attore, la Banca sarà tenuta al versamento della ritenuta fiscale (art. 26 D.P.R. 600/73) di euro 8.840,16, ulteriore rispetto alla somma individuata in favore dell'attore.

Le spese seguono la soccombenza e sono liquidate in dispositivo.

P.Q.M.

il Tribunale di Macerata, definitivamente pronunciando nel contraddittorio delle parti, LIQUIDA in euro 55.879,51, oltre interessi legali dal 30.5.08 al soddisfo, le somme che la



convenuta spa Banca [REDACTED] deve restituire al correntista sri [REDACTED] perchè indebitamente ricevute oltre misura in relazione al conto corrente n. 740029, al conto anticipi ed ai conti in valuta estera ad esso afferenti; condanna quindi la convenuta Banca a restituire la somma come individuata ed a sostenere le spese del giudizio, che liquida in favore dell'attrice società in complessivi euro [REDACTED] per compensi professionali, oltre spese generali 15%, cap, iva e spese vive documentate, delle quali dispone la distrazione in favore degli avv.ti Emanuele Argento, [REDACTED]

Macerata, 17 luglio 2018

Il Giudice  
*dr. Luigi Reale*

